



Warszawa, 6 sierpnia 2018 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Waldemar Izdebski

NG-OSG.921.6.2018.JZ

**Panie i Panowie
Wojewódzcy Inspektorzy
Nadzoru Geodezyjnego
i Kartograficznego**

Szanowni Państwo,

W związku z ustaleniami zespołów kontrolujących Głównego Geodety Kraju z kontroli przeprowadzonej w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy, Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Gdańsku i Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie, w toku których stwierdzono brak kierowania przez wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, zgodnie z właściwością wynikającą z art. 46e ust.2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 ze zm.), dalej „ustawa Pgik”, wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w każdym przypadku stwierdzenia niezgodności wykonania pracy geodezyjnej z przepisami ustawy Pgik, przedstawiam stanowisko Głównego Geodety Kraju w niniejszej sprawie.

Właściwym w sprawie oceny, czy istnieją podstawy do wszczęcia postępowania w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej osoby wykonującej samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, jest rzecznik dyscyplinarny. To rzecznik dyscyplinarny wszczyna i przeprowadza, na wniosek wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego albo Głównego Geodety Kraju postępowanie wyjaśniające, którego celem jest ustalenie czy, w świetle zebranego materiału dowodowego istnieją podstawy do sporządzenia wniosku o ukaranie, czy też postępowanie wyjaśniające winno zostać umorzone wobec braku takich podstaw (art. 46e ustawy Pgik). Elementem stanu faktycznego ustalanego przez rzecznika dyscyplinarnego na podstawie materiału dowodowego jest również moment popełnienia czynu (działania bądź zaniechania) mogącego stanowić delikt dyscyplinarny. Do zadań rzecznika dyscyplinarnego należy również zbadanie, czy w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej osoby wykonującej samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii nie zachodzi negatywna przesłanka wszczęcia postępowania dyscyplinarnego (art. 46c ust. 1 ustawy Pgik) bądź czy nie ustała karalność przewinienia dyscyplinarnego (art. 46c ust. 4 Pgik). Przyjęcie, iż niezależnie od ustaleń w tym zakresie rzecznik dyscyplinarny zawsze gdy

stwierdzi, że miał miejsce delikt dyscyplinarny jest zobowiązany do kierowania wniosku o ukaranie do wojewódzkiej komisji dyscyplinarnej prowadziłoby do skutków nieoperatywnych – do wszczynania postępowań dyscyplinarnych mimo negatywnych przesłanek, co do ich bytu – postępowań, które musiałyby kończyć się umorzeniem.

W ramach kompetencji wynikającej z art. 7b ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy Pgik wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego kontroluje zgodność wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych z przepisami ustawy. Ustalenia poczynione w tym zakresie – stwierdzone nieprawidłowości w wykonaniu pracy – są podstawą skierowania do rzecznika dyscyplinarnego wniosku o wszczęcie postępowania wyjaśniającego. Przepisy prawa nie przewidują bezpośredniej interakcji pomiędzy wojewódzkim inspektorem nadzoru geodezyjnego i kartograficznego a osobą wykonującą samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w wykonanej pracy.

Wobec treści art. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji należy uznać, że wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego powinien kierować do rzecznika dyscyplinarnego wnioski o wszczęcie postępowań wyjaśniających dotyczących także czynów popełnionych przed wejściem w życie ostatnio przywołanej ustawy. Jak już wyżej wspomniałem, to rzecznik dyscyplinarny powinien badać, w zakresie swoich zadań, czy nie występują przesłanki uniemożliwiające wszczęcie postępowania dyscyplinarnego bądź jego zakończenie orzeczeniem merytorycznym. Należy jednocześnie uznać, że wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego nie ma obowiązku kierowania do rzecznika dyscyplinarnego wniosku o wszczęcie postępowania wyjaśniającego, jeżeli wiadomym mu jest, że w związku z popełnieniem określonego czynu toczyło się, wszczęte przed wejściem w życie tej ustawy, postępowanie dotyczące odpowiedzialności zawodowej osoby wykonującej samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii w sprawie, której miałby dotyczyć wniosek wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

Mając powyższe wyjaśnienia na uwadze przedstawiam stanowisko, że w obecnym stanie prawnym, w każdym przypadku stwierdzenia niezgodności wykonania pracy geodezyjnej z przepisami ustawy Pgik, należy kierować na podstawie art. 46e ust.2 tej ustawy, wniosek do Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

Z poważaniem

GLÓWNY GEODETA KRAJU

dr hab. inż. Waldemar Izdebski